

Beoordeling van het PWS

Weging tussen de drie fasen: 25% projectvoorstel, 50% eindverslag, 25% presentatie (indien de presentatie het belangrijkste onderdeel is (toneelstuk, balletuitvoering, muziekuvoering), dan telt de presentatie voor 50% mee en het verslag van de productie ervan 25%.

PROJECTVOORSTEL (max 100 punten = Algemeen 60 p + oriëntatiedeel 20 p + soort werkstuk 20 p)

Algemeen gedeelte (gebruikt bij alle PWS en; 60 punten):

| Criteria | Onervaren Max 5 p | Beginner Max 10 p | Ervaren Max 15 p | Expert Max 20 p |
|---|--|--|--|---|
| Indeling van de tekst (Maximaal 20 punten) | Ik heb weinig of geen gebruik gemaakt van tekstindeling | Ik heb de tekst ingedeeld in alinea's, maar kernzinnen en signaalwoorden ondersteunen die indeling niet. | Ik gebruik signaalwoorden of kernzinnen om mijn tekst in te richten. Dat lukt nog niet bij alle tekstdelen. | Mijn gebruik van signaalwoorden ondersteunt de opbouw van mijn tekst in alinea's. Binnen een alinea is er een kernzin. |
| Informatievaardigheden (Maximaal 20 punten) | Ik heb geen of weinig informatie bronnen gebruikt | Ik heb een bronnenlijst met bronnen die aansluiten bij mijn onderwerp | Ik heb een aansluitende bronnenlijst en verwijzingen naar die bronnen in mijn tekst | Ik heb een toepasselijk geselecteerde bronnenlijst met van alle bronnen verwijzingen in de tekst. |
| Onderzoeken (redeneren) (Maximaal 20 punten) | Mijn uitspraken worden niet ondersteund door argumenten. | Mijn argumentatie is nog niet op alle plaatsen waar dat nodig is aanwezig. | Ik gebruik argumenten om uitspraken te ondersteunen, maar nauwelijks tegenargumenten versterkingen of verzwakkingen. | Ik maak waar nodig gebruik van valide en consistente redeneringen en relevante rekenkundige en wiskundige vaardigheden. |

Beoordeling van het PWS

PROJECTVOORSTEL

Oriëntatiegedeelte (20 punten)

Natuurwetenschappelijk onderzoek algemeen (gebruikt bij alle natuurwetenschappelijke onderzoeken)

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| Natuurwetenschappelijke begrippen en theorie Maximaal 20 punten | Mijn beschrijving van de natuurwetenschappelijke aspecten mist biologisch, natuurkundig of scheikundig begrip. | Ik beschrijf het probleem en gebruik daar vaak de nodige natuurwetenschappelijke begrippen, maar kan het probleem nog niet in alle organisatie niveaus plaatsen | Ik gebruik meestal correcte natuurwetenschappelijke begrippen en theorie, en geef aan welke organisatie niveaus betrokken zijn. | Ik gebruik de juiste natuurwetenschappelijke begrippen en theorieën, plaats het probleem op de juiste organisatie niveaus, en beschrijf de processen op alle betrokken niveaus |
|--|--|---|---|--|

Gamma vakken algemeen

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| Geografische aspecten Maximaal 20 punten | Mijn beschrijving van de geografische, historische, economische of maatschappelijke vragen mist relevantie. | Ik beschrijf het probleem en gebruik daar vaak de nodige geografische, historische, economische of maatschappelijke, maar kan het probleem nog niet in alle organisatie niveaus plaatsen | Ik gebruik meestal correcte geografische, historische, economische of maatschappelijke begrippen gekoppeld aan de theorie, en geef aan welke organisatie niveaus betrokken zijn. | Ik gebruik de juiste geografische, historische, economische of maatschappelijke begrippen en theorieën, plaats het probleem op de juiste organisatie niveaus, en beschrijf de processen op alle betrokken niveaus |
|---|---|--|--|---|

Kunstvakken algemeen

| | | | | |
|--------------------------------------|---|---|---|---|
| Kunst aspecten Maximaal 20 punten | Mijn beschrijving van de expressie vorm en zijn aspecten mist begrip. | Ik beschrijf het probleem en gebruik daar vaak de nodige begrippen die in het expressie vak worden gebruikt, maar kan het probleem nog niet in alle organisatie niveaus plaatsen. | Ik gebruik meestal correcte begrippen die in het expressie vak worden gebruikt, en theorie, en geef aan welke organisatie niveaus betrokken zijn. | Ik gebruik de juiste begrippen die in het expressie vak worden gebruikt, en theorieën, plaats het probleem op de juiste organisatie niveaus, en beschrijf de processen op alle betrokken niveaus. |
|--------------------------------------|---|---|---|---|

Beoordeling van het PWS

PROJECTVOORSTEL Soort werkstuk (20 punten)

Beschrijvend onderzoek

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| Beschrijvend Onderzoek Maximaal 20 punten | Mijn voorstel bevat te weinig informatie om te weten wat waarom en hoe de beschrijving tot stand al komen. | Mijn voorstel bevat een uitvoerbare methode, met daarbij een min of meer passende probleemstelling. | Mijn voorstel bevat een of meer uitvoerbare methodes met bijpassende probleemstelling en deelvragen. | Mijn voorstel bevat een relevante, originele probleemstelling met bijpassende methodes en een beschrijving van wat mogelijk gevonden gaat worden. |
|--|--|---|--|---|

Experimenteel onderzoek:

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| Experimenteel Onderzoek (analyse) Maximaal 20 punten | Mijn voorstel bevat een methode waarvan de uitvoerbaarheid twijfelachtig is. | Mijn voorstel bevat een uitvoerbare methode, met daarbij een min of meer passende onderzoeksvraag en een verwachting. | Mijn voorstel bevat een uitvoerbare methode met bijpassende onderzoeksvraag en verwachting. | Mijn voorstel bevat een relevante, originele vraag of hypothese, waarop een passende onderzoeksvraag, met bijpassende methode en uitgewerkte verwachting. |
|---|--|---|---|---|

Ontwerp / uitvoering (kunst, technologie)

| | | | | |
|---------------------------------|--|---|---|--|
| Ontwerpen Maximaal 20 punten | Ik heb een idee voor een ontwerp dat nog niet duidelijk beschreven is. | Ik heb aan de hand van een probleem een aantal ideeën geformuleerd. | Mijn voorstel bevat een probleembeschrijving een programma van eisen en/of voorstudie waaruit duidelijk wordt dat het uitvoerbaar is. | Mijn voorstel bevat een originele probleembeschrijving met een programma van eisen en een voorstudie waaruit duidelijk wordt dat je ontwerp uitvoerbaar is. Ik heb beschreven hoe ik het ga testen en evalueren. |
|---------------------------------|--|---|---|--|

Beoordeling van het PWS

EINDVERSLAG (Max 100 punten)

| Criteria | Onervaren | Beginner | Gevorderde | Expert |
|---|--|--|---|---|
| Indeling van de tekst Maximaal 20 punten | Ik heb weinig of geen gebruik gemaakt van tekstindeling. | Ik heb de tekst ingedeeld in alinea's, maar kernzinnen en signaalwoorden ondersteunen die indeling niet. | Ik gebruik signaalwoorden of kernzinnen om mijn tekst in te richten. Dat lukt nog niet bij alle tekstdelen. | Mijn gebruik van signaalwoorden ondersteunt de opbouw van mijn tekst in alinea's. Binnen een alinea is er een kernzin. |
| Informatievaardigheden Maximaal 10 punten | Ik heb geen of weinig informatie bronnen gebruikt. | Ik heb een bronnenlijst met bronnen die aansluiten bij mijn onderwerp. | Ik heb een aansluitende bronnenlijst en verwijzingen naar die bronnen in mijn tekst. | Ik heb een toepasselijk geselecteerde bronnenlijst met van alle bronnen verwijzingen in de tekst. |
| Onderzoeken (analyse, inleiding) Maximaal 30 punten | Het bronnenmateriaal dat ik gebruikt heb is onvolledig of irrelevant. Ik heb geen kritische analyse of vergelijking gemaakt. Ik heb geen verwijzing naar theorieën of deze is niet toepasselijk. | Het bronnenmateriaal dat ik heb geselecteerd is beperkt in bereik en van beperkte relevantie voor de onderzoeksvraag. Ik pas enigszins de vaardigheden van kritisch denken toe m.b.t. de analyse van het bronnenmateriaal. Ik verwijs in beperkte mate naar theorieën en concepten. Mijn analyse van gegevens is oppervlakkig en bevat onnauwkeurigheden en onvolkomenheden. | Mijn bronnenmateriaal is over het algemeen relevant. Ik analyseer de bronnen met gebruik van kritische denkvaardigheden. Ik verwijs naar theorieën en concepten. Mijn analyse van de gegevens is over het algemeen nauwkeurig en goed bruikbaar. | Door mij geselecteerd materiaal heeft een breed scala en is relevant voor de onderzoeksvraag. Mijn analyse van het bronnenmateriaal maakt gebruik van sterk ontwikkelde kritische denkvaardigheden, is grondig en coherent, en legt verbanden met de juiste theorieën en concepten. Mijn analyse van de gegevens is nauwkeurig en maakt stijlvol gebruik van de gekozen technieken. |
| Onderzoeken (evaluatie, conclusie en discussie) Maximaal 20 punten | Ik gebruik mijn bronnenmateriaal niet kritisch. Mijn conclusie sluit niet aan | Ik gebruik in beperkte mate kritische denkvaardigheden om beweringen in bronnenmateriaal te beoordelen. Ik trek conclusies, maar die zijn oppervlakkig of worden niet | Ik gebruik kritische denkvaardigheden om het gewicht en de sterkte van beweringen in bronnenmateriaal, de geloofwaardigheid van bronnen en de sterkte en zwakte van het bewijsmateriaal te beoordelen. Mijn conclusies hebben betrekking op argumenten | Mijn evaluatie is nauwkeurig en omvangrijk. Ik maak veel gebruik van kritische denkvaardigheden om het gewicht en de sterkte van beweringen in bronnenmateriaal, de geloofwaardigheid van bronnen en de sterkte en zwakte van het bewijsmateriaal te beoordelen. Mijn conclusies zijn |

Beoordeling van het PWS

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | <p>bij onderzoeksvraag of is afwezig.</p> <p>Ik presenteer geen alternatieve afwegingen.</p> <p>Ik reflecteer niet op het eigen onderzoek.</p> | <p>ondersteund door argumenten of bewijsmateriaal.</p> <p>Ik behandel in beperkte mate alternatieve interpretaties. Mijn afwegingen zijn oppervlakkig en worden niet ondersteund door bewijsmateriaal.</p> <p>Mijn reflectie op het eigen onderzoek en de conclusies is beperkt of oppervlakkig.</p> | <p>en bewijzen.</p> <p>Ik neem relevante alternatieve perspectieven en interpretaties in aanmerking. Mijn beoordelingen hebben betrekking op bronnen en bewijsmateriaal, maar zien sleutelaspecten over het hoofd.</p> <p>Mijn reflectie op het eigen onderzoek en de conclusies is beredeneerd.</p> | <p>scherpzinnig en prikkelend, en worden ondersteund door redenen en bewijzen in een gestructureerde argumentatie.</p> <p>Ik geef en synthese van argumenten, bewijsmateriaal en alternatieve interpretaties met het oog op een constructie van een eigen overtuigende en samenhangende argumentatie.</p> <p>Mijn reflectie op het eigen onderzoek is rationeel en wordt ondersteund door de inhoud van het onderzoeksrapport.</p> |
| <p>Intellectuele uitdaging Maximaal 10 punten</p> <p>Een bijzondere intellectuele inzet door toegevoegde vaardigheden, kennis of begripsvermogen, bewezen door één of meer van het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nieuwe manieren om informatie te synthetiseren (nieuwe verbanden) -De inhoud van het onderwerp overstijgt het niveau van onderwijs dat aan de orde is -Beschouwen van epistemologische vraagstukken rondom het onderwerp en de wijdere implicaties van de gekozen methodologie -Innovatief gebruik van onderzoekstechnieken | <p>Ik laat geen extra intellectuele uitdaging in mijn rapport zien.</p> | <ul style="list-style-type: none"> -mijn synthese is beperkt, of voorspelbaar en geeft blijk van gebrek aan echt inzicht. -Door mij gebruikte vakinhoud overstijgt slechts beperkt het standaardniveau op dat gebied. -Ik geef een beperkte beschouwing van epistemologische en methodologische problemen. -door mij toegepaste onderzoekstechnieken zijn toegepast op nieuwe voorbeelden, maar op voorspelbare wijze. | <ul style="list-style-type: none"> -Mijn synthese van de informatie geeft aan dat ik enig inzicht heb. -Door mij gebruikte vakinhoud overstijgt het standaard niveau op dat gebied. -Ik geef een beschouwing van epistemologische en methodologische problemen. -Door mij toegepaste onderzoekstechnieken demonstreren een aantal innovatieve ideeën. | <ul style="list-style-type: none"> -Uit mijn innovatieve synthese van informatie blijkt rijk inzicht. -Door mij gebruikte vakinhoud overstijgt verreweg de standaard op dat niveau. -Ik geef een gedetailleerde beschouwing van epistemologische en methodologische problemen. -Door mij toegepaste onderzoekstechnieken worden toegepast op een aantal innovatieve wijzen. |

PRESENTATIE (100 punten)

Beoordeling van het PWS

| Criteria | Onervaren | Beginner | Gevorderde | Expert |
|--|---|---|--|---|
| Vakinhoud, argumentatie en gebruik van de juiste elementen in de presentatie (maximaal 30 punten) | Ik heb onvoldoende gebruik gemaakt van vakinhoudelijke kennis en argumentatie, of er missen elementen. | Mijn presentatie is gebaseerd op eigen onderzoek, en bevat tenminste de elementen: Vooronderzoek, gebruikte methoden, conclusie en discussie. Vakinhoudelijke kennis overstijgt niet het gewenste niveau. Argumentatie van de conclusie aanwezig maar zwak | Mijn presentatie is gebaseerd op eigen onderzoek, en bevat tenminste de elementen: Vooronderzoek, gebruikte methoden, conclusie en discussie. Vakinhoudelijke kennis overstijgt het gewenste niveau. De argumentatie van conclusie is van voldoende niveau. | Mijn presentatie is gebaseerd op eigen onderzoek, en bevat tenminste de elementen: Vooronderzoek, gebruikte methoden, conclusie en discussie. Vakinhoudelijke kennis overstijgt verre het gewenste niveau de argumentatie van de conclusie is van hoog niveau. |
| Gebruik van beeldelementen (bv: grafieken/filmpjes/tekst/afbeeldingen) (Maximaal 10 punten) | In de presentatie heb ik op onvoldoende wijze gebruik gemaakt van beeldelementen die de presentatie ondersteunen of er zijn onvoldoende beeldelementen aanwezig | Ik heb in de presentatie op een correcte manier gebruik gemaakt van tenminste 5 beeldelementen en deze ondersteunen ook de presentatie. De beeldelementen zijn van toegevoegde waarde. | Ik heb in de presentatie op een correcte manier gebruik gemaakt van tenminste 5 beeldelementen en deze ondersteunen ook de presentatie. De essentiële informatie wordt helder overgebracht via beeldmateriaal. | Ik heb in de presentatie op een correcte manier gebruik gemaakt van tenminste 5 beeldelementen van hoge kwaliteit en deze versterken de kwaliteit van de presentatie. En ondersteunen bij de uitleg van het onderzoek. |
| De presentatie is logisch opgebouwd en bevat ondersteunende elementen (Maximaal 25 punten) | Mijn presentatie is niet logisch in opzet, de gebruikte informatie ondersteunt de presentatie van het PWS onvoldoende en of elementen ter verduidelijking, zoals een inhoudsopgave of bronvermelding ontbreken. | De volgorde van mijn presentatie is logisch en ondersteunt de inhoud van de presentatie. Elementen als een inhoudsopgave en bronvermelding en ondersteunde informatie uit het PWS worden zorgvuldig gekozen en gebruikt. | De volgorde en opbouw van mijn presentatie is logisch en geeft een toegevoegde waarde aan de duidelijkheid. (Juiste volgorde, logische keuze in welke zaken uit het PWS worden toegelicht.) | Mijn presentatie is logisch en compleet opgebouwd en heeft een toegevoegde waarde bij het verslag. Daarnaast geeft de presentatie geen vragen waarom bepaalde elementen uit het PWS niet of wel zijn opgenomen. |
| Overdracht van de presentatie (presenteren) Maximaal 20 punten | Mijn presentatie is onvoorbereid en wordt niet voldoende adequaat gepresenteerd. Vragen uit het publiek kunnen door mij niet of onvoldoende worden beantwoord. | Mijn presentatie is voorbereid en er wordt soepel gepresenteerd. Ik kom goed uit mijn woorden. Het beantwoorden van vragen uit het publiek doe ik overwegend voldoende. | Mijn presentatie is voorbereid en er wordt soepel gepresenteerd. De verdeling tussen de leerlingen is helder en de uitstraling van de leerlingen is open. Vragen naar aanleiding van de presentatie worden correct | Mijn presentatie is voorbereid en is op natuurlijke wijze gepresenteerd. De verdeling tussen de leerlingen is helder en de uitstraling van de leerlingen is open en gericht op het overdragen van 'nieuwe' kennis. |

Beoordeling van het PWS

| | | | beantwoord. | Vragen naar aanleiding van de presentatie kan ik correct en waar nodig met vakinhoudelijk termen beantwoorden. |
|---|---|---|--|---|
| Creativiteit en originaliteit Maximaal 15 punten | Mijn presentatie is zonder vernieuwende en of creatieve elementen. Het gebruik van multimedia geeft geen extra toevoeging aan de presentatie. | Mijn presentatie is vernieuwend en creatief van opzet. Hierbij geldt dat de manier van presenteren origineel moet zijn. Maar ook de verwerking of het gebruik van de multimedia is voldoende. | Ik heb in mijn presentatie helder en ondersteunend gebruik van creativiteit. Ik gebruik multimedia in de presentatie, die van hoge kwaliteit is. | Ik heb helder en met toegevoegde waarde gebruik van creativiteit. Ik gebruik multimedia in de presentatie die van uitstekende en originele kwaliteit is. Het gebruik is vernieuwend en voegt iets toe aan de presentatie. |